

УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель
проректора по науке
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»
В.В. Кружаев



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Запольских Евгении Владимировны
«Системные характеристики старообрядческого именовслова (на материале
антропонимии старообрядческих согласий Пермского Прикамья,
XIX – первая четверть XXI вв.)», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

Диссертационное исследование Евгении Владимировны Запольских выполнено в русле одного из актуальных направлений современной ономастической науки и посвящено изучению старообрядческой антропонимии Пермского Прикамья XIX – первой четверти XXI вв. Пермское Прикамье привлекает внимание исследователей традиционной народной культуры (в числе прочего) как территория старообрядчества, сохранившегося здесь до наших дней, но ономастикон пермских старообрядцев до сих пор не изучался. Старообрядческий именник интересен во многих отношениях, это один из важнейших источников по истории формирования и развития русской антропонимической системы: он сохраняет многие архаичные черты, утраченные современным светским именником. **Актуальность** данного исследования определяется малоизученностью ономастической традиции старообрядчества и важностью выявления в ней системообразующих элементов, проливающих свет на закономерности строения русского именника вообще.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в нем впервые проанализирован именовслова старообрядцев Пермского Прикамья XIX –

первой четверти XXI вв., выявленный с применением разработанной автором методики выборки старообрядческих имен из метрических книг. На основе этнографических и исторических сведений в комплексе с данными из архивных и современных метрических церковных книг, а также материалов интервьюирования в работе исследована прикамская старообрядческая традиция имянаречения в ее развитии и территориальной вариантности. Изучена специфика именослова старообрядцев Пермского Прикамья XIX – первой четверти XXI вв. и определены его системные характеристики. Определены факторы, влияющие на организацию свода личных имен старообрядцев (обряд имянаречения и ориентированность в выборе имени на календарное имя). Охарактеризованы основные принципы подбора крестильного имени для переходящих в старообрядчество. Представлена классификация типов вариантов личных имен, разработанная с учетом комплекса системных факторов трансформации антропонимов, к которым относятся разные способы фонетической, морфологической, семантической адаптации, связанные с явлениями исторической фонетики русского языка, аналогии, контаминации и трансонимизации.

Достоверность научных положений и выводов, сделанных в работе, определяется тем, что работа основана на уникальном и обширном **материале**, полученном автором из архивных и современных старообрядческих метрических книг, а также из интервью (2024–2025 гг.) с представителями старообрядческого духовенства РПСЦ Пермского края. Для сопоставления использован корпус агиографических (календарных) источников периодов «до» и «после» церковного раскола. Полный список анализируемых автором имен составляет около 7 тысяч единиц.

Методология и методы исследования. Автор применяет исторический, сравнительно-сопоставительный, системно-структурный методы, активно используется лингвостатистика. Важную роль в получении оригинального материала играет интервьюирование. Основные приемы – классификация, генетический и стратиграфический анализ. Обширный

материал и адекватные техники его анализа позволяют **признать полученные выводы убедительными.**

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем определяются системные характеристики старообрядческого именовслова (объединение имен в микроструктуры: лексико-семантические группы имен по ликам святости, структурно однотипные группы имен, вариантные ряды имен) и системные черты антропонимной вариативности, которая носит упорядоченный характер (типизированные модели трансформации имен). Характеризуются тенденции развития исследуемой антропосистемы. Представленная в работе методика системного анализа конфессиональных антропонимов вносит определенный вклад в разработку общей теории и методики ономастических исследований и может быть применена при изучении других классов ономастики (особенно тех, где имя выбирается из априорно заданного списка).

Практическая значимость. Материалы исследования могут быть использованы в процессе преподавания вузовских дисциплин и в практической деятельности лексикографов при составлении антропонимических словарей и атласов (региональных и общерусских), исторических и областных словарей русского языка.

Структура и содержание диссертации определяется логикой проведенного исследования. Она состоит из Введения, трех глав, Заключения, и Списка литературы.

Введение имеет традиционное содержание. В нем обосновывается актуальность темы и определяется степень разработанности проблемы, а также объект, предмет исследования и хронологические рамки материала; обозначаются цели и задачи диссертации; характеризуется материал и методы его анализа; формулируются основные положения, выносимые на защиту; описывается теоретическая база, научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации работы и перечень публикаций по теме исследования.

В первой главе «Современные направления и методы в исследовании антропонимии» рассматриваются теоретические подходы в исследовании системности в антропонимике, основные методы изучения конфессионального антропонимикона (на материале личных имен прикамского старообрядчества), а также источники сведений о пермском старообрядческом именнике. Здесь Е.В. Запольских выделяет *механизмы системной организации антропонимии*, в том числе способы очерчивания границ антропонимической системы, особенности формирования ее структуры, взаимодействия ее элементов как на лингвистическом, так и на экстралингвистическом уровне. Представляется методика отбора материала и составления картотеки – таблицы антропонимов; характеризуются методы исследования антропонимического материала, избранного для анализа, убедительно демонстрируется их конкретное применение в работе. Подробно характеризуются источники материала и критерии отбора старообрядческих имен, в том числе из православных метрических книг. Необходимость использования специальных методик при работе со старообрядческим именованьем объясняется его спецификой, отражающей старорусскую культурную традицию, религиозное мировоззрение и жизненный уклад старообрядцев Пермского Прикамья.

Во второй главе «Имя собственное в старообрядческой культуре» анализируется отношение к имени и имянаречению в старообрядческой культуре и рассматривается территориально-временное варьирование прикамской старообрядческой традиции имянаречения, выступающей в качестве экстралингвистического фактора при выборе личного имени. В соответствующих параграфах старообрядческая культура показана как «заповедник» позднесредневековой русской культуры; анализируется позиция старообрядцев по отношению к имени и его выбору; прослеживаются традиции имянаречения у старообрядцев Пермского Прикамья в диахронии и территориальной вариантности и современная практика наречения иноверцев, переходящих в старообрядчество.

По результатам исследования в этой главе старообрядцы характеризуются как особый субэтнос русских со своей историей, культурой и верой, которая является прямым продолжением русского православия первых веков христианства на Руси, законной наследницей древнего христианства со времен Византии. Показано, что для старообрядцев имя играет роль сакрализованного знака, заключающего в себе часть христианского знания и роль имянаречения как акта присоединения ко Христу и Христовой Церкви. Исследование традиций имянаречения у старообрядцев Северного, Среднего и Южного Прикамья в XIX – нач. XX вв. и в первой четверти XXI в. выявляет местную специфику старообрядческой антропосистемы и связь времени крещения и наречения именем с календарной старообрядческой системой. Показана специфика локальной старообрядческой антропонимии, которая выражается прежде всего в соответствии календарной агеоантропонимии и в ее вариативности. Изучены местные обрядовые особенности имянаречения. Выявлены принципы выбора нового календарного имени при переходе в старообрядчество.

В третьей главе «Старообрядческий антропонимикон в пространственно-временном континууме Пермского Прикамья» автор обобщает результаты анализа локальных вариантов прикамской старообрядческой традиции имянаречения и разных хронологических срезов, рассматривает особенности статистической структуры локальных именников, специфику и системность исследуемой антропонимии.

Выявляются особенности имянаречения у старообрядцев Северного, Среднего и Южного Прикамья с точки зрения выбора крестильного имени, времени крещения, а также связь таинства крещения и наречения именем, изучаются выбор дня крещения по отношению ко дню рождения и календарный принцип выбора имени.

Большое внимание уделено статистической структуре старообрядческих именников XIX – первой трети XX вв., распределению имен по группам частотности. Выявляются наиболее популярные, редкие и сверхредкие имена,

определены факторы частотности, среди которых календарный принцип наречения, культурные коннотации имени, а также влияние тенденций общерусского именника.

Особый интерес представляет проведенный Е. В. Запольских анализ лингвистических и экстралингвистических особенностей антропонимической системы старообрядцев Пермского Прикамья. Автор приходит к выводу о гомогенности состава именника, обусловленного традицией наречения в честь православного святого, и о высокой вариативности имен, характерной для русских именников прошлых времен. Вариативность и насыщенность народными формами, их архаичность и официальный статус в книжно-деловой письменности объясняется особым отношением к народным формам имен в старообрядческой культуре, которые рассматриваются как допустимые и легитимные для официальной записи в метрике (в отличие от «никонианской» традиции, строго следующей каноническим святцам).

Хорошо показаны причины вариативности в составе старообрядческого именника, связанные с общей вариативностью других форм старообрядческой культуры. Выделены исторические пласты имен, процессы адаптации и трансформации иноязычных имен в русском употреблении.

В 3 главе также рассматриваются типологические характеристики вариантов личных имен старообрядцев Пермского Прикамья, процессы влияния факторов языковой системы в целом и ее антропонимической и агиоантропонимической подсистем на образование различных типов вариантов антропонимов. Убедительно показано действие механизмов очерчивания границ системы старообрядческих имен Пермского Прикамья, формирования структуры системы, взаимодействия элементов системы.

Заключение представляет выводы по работе и очерчивает перспективы дальнейшей разработки темы. Главный вывод проведенного исследования состоит в том, что «именослов старообрядцев Пермского Прикамья XIX – первой четверти XXI вв. представляет собой особую антропонимическую систему, состоящую из микроструктур, отличающихся устойчивостью и

сохранностью, самобытностью и вариативной гибкостью, которая носит упорядоченный характер. Это позволяет оценить старообрядческие имена как ценный ресурс общерусского ономастикона» (с. 206).

Высоко оценивая работу как компетентное, убедительное и зрелое исследование, позволим себе высказать некоторые **замечания**. В первую очередь они связаны с **лингвистическим аспектом рассмотрения имен**.

Так, на с. 74 рассматривается вопрос об этимологически не мотивированном использовании букв Ъ и Ь в именах греческого происхождения. Автор связывает этот факт с действием закона открытого слога, а факт сохранения редуцированных на письме – с влиянием древних южнославянских памятников. Между тем к моменту христианизации Руси закон открытого слога уже не действовал, а в южнославянских языках уже произошло падение редуцированных (что отразилось и в старославянских текстах, имевших хождение на территории Руси). Поэтому вопрос требует более подробного рассмотрения. Кстати, обращаем внимание автора, что отмеченное «засилье» этимологически не мотивированных редуцированных – явление, связанное не только с именами, оно носит общеязыковой характер.

Еще один вопрос из сферы фонетики: не вполне понятно, что автор имеет в виду под «древнерусским оканьем» (с. 163). Складывается впечатление, что под этим подразумевается переход А в О. Но даже если он имел место, термин «оканье» сюда не подходит, ибо обозначает не переход, а сохранение этимологического О в безударном положении. В приведенных примерах, скорее всего, имеет место не всегда последовательное отражение греческого «А краткого» как О.

Выскажем также замечания, связанные с **композицией** и **жанровыми параметрами** работы. Углубляясь в собранные со вниманием и любовью к материалу факты, автор местами подает обобщающие наблюдения как бы «спохватившись». В этом плане показателен, например, раздел 2.3. «Традиция имянаречения у старообрядцев Пермского Прикамья в диахронии и территориальной вариантности». Евгения Владимировна

сначала характеризует северноприкамскую традицию и по материалам одной из общин показывает, что «новорожденные здесь были названы по именинам в день крещения ... на 8-й день по рождении», отмечая важность этой традиции, но далее, как раз в обсуждении материала южноприкамской традиции, автор снова вспоминает о «принципе 8-го дня как краеугольного камня календарной закономерности и в крещении, и в выборе имени» (с. 78) и, композиционно в этой части главы, опять говорит об этой традиции, более подробно, как будто она не рассматривалась выше, причем дополняя это рассуждением на нескольких страницах об отсчете 8 дней назад в практике крещения, что само по себе является весьма ценным наблюдением. Сами авторские подходы очень интересны, но, возможно, следовало бы сначала охарактеризовать выбор дня для крещения подробно и однократно, а только потом показать, какой традиции следовали общины, материал по которым включен в рассмотрение.

Есть и другие моменты, внешне выглядящие как «перескоки» автора на смежные мысли. Например, среди рассуждений о личных крестильных именах неожиданно появляется рассмотрение ряда фамилий (с. 76), что пробуждает любопытство – как фамилии помогают изучать имена. Этот интерес читателя автор удовлетворяет, но встает вопрос, почему не упоминались фамилии по отношению к исследованию именина других общин, проведенному ранее.

Отчасти подобные особенности, по-видимому, объясняются тем, что в основу раздела лег ряд публикаций автора. При перенесении их в текст диссертации следует более органично осуществить «жанровую трансформацию».

Не всегда точны употребленные термины. Например, что имеется в виду под «анализом смыслового наполнения имени и его форм» (с. 58) – ведь такой анализ вряд ли имеет строго научное воплощение. Есть некоторые неточности в выражениях. Так, например, «крещение по старообрядческому обряду» (с. 61), на наш взгляд, точнее было бы описать как «крещение по

«старому» обряду».

Сделаем также небольшое замечание вероучительного характера относительно указания о том, что «по учению поморцев-беспоповцев, крещение мог совершать простой мирянин» (с. 62). И в рамках канонической Православной церкви (любой из автокефальных церквей) таинство Крещения – единственное таинство, которое при необходимости может совершать мирянин, например, в случае угрозы жизни новорожденного и невозможности пригласить священника в ближайшее время. Когда автор пишет о том, как старообрядцы стараются уйти «от преследований господствующей церкви и государства, руки которых пока с трудом дотягивались до мало заселенного пограничья» (с. 76), его слог получает скорее публицистическую тональность, чем научную.

Указанные критические замечания в целом носят характер непринципиальных, не влияющих на общие научные результаты работы.

Подводя итоги сказанному, следует подчеркнуть, что проведенное научное исследование результативно, его цели достигнуты, задачи решены. Положения, вынесенные на защиту, доказаны. Диссертант продемонстрировал хороший уровень владения материалом, включая историю вопроса. Рецензируемая работа отлично фундирована: диссертант использует при разработке проблемы результаты современных научных исследований по близкой тематике (в списке литературы – 61 источник и 133 исследования). Выводы, основанные на обширном фактическом материале и серьезной теоретической базе, вытекают из кропотливого анализа эмпирических данных. По масштабу и новизне диссертационное сочинение превышает «средний» уровень квалификационных работ кандидатского ранга. Исследование отличается логичностью изложения, ясностью и четкостью научного стиля. Объем и оформление соответствуют требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Основные положения диссертации нашли отражение в 10 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях реестра ВАК РФ. Автореферат и

