

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Запольских Евгении Владимировны

«Системные характеристики старообрядческого именовослова (на материале антропонимии старообрядческих согласий Пермского Прикамья, XIX – первая четверть XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационная работа Евгении Владимировны Запольских посвящена исследованию особенностей системной организации старообрядческого антропонимикона.

Выбранная автором тема является **актуальной** не только для ономастики, но и для теории языка, лексикологии, лингвокультурологии, лингвистического краеведения. Актуальность ее обусловлена следующими факторами:

- 1) антропонимия старообрядческой среды является, малоисследованной областью ономастики;
- 2) продолжают нуждаться в исследовании и научном описании антропонимические материалы по разным регионам России, в частности, Уралу;
- 3) для описания старообрядческого антропонимикона и создания обобщающих трудов требуются большие массивы данных по разным временным срезам.

Все перечисленные факторы учитывает автор представленной работы, что обеспечивает фундаментальность проведенного Евгенией Владимировной исследования.

Несомненны **теоретическая и практическая значимость** работы, поскольку представленная в ней методика анализа конфессиональных

антропонимов может быть применена при описании и других видов ономастических единиц.

**Научная новизна** рецензируемой диссертации определяется тем, что в ней впервые:

- выявлены именники старообрядцев Пермского края конца XIX – начала XX века;
- исследованы современные традиции именования в старообрядческой среде Прикамья.

**Достоверность результатов работы** обеспечивается анализом обширного корпуса ономастических материалов, а также использованием оптимальных для данного корпуса методов исследования, в том числе статистических.

Цель и задачи исследования достигаются путем разностороннего анализа старообрядческого именослова.

Работа хорошо структурирована. Логика развертывания текста обусловлена самим материалом и избранными методами его анализа.

Во **введении** определяются актуальность и новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, цель и задачи, выдвигаются положения, выносимые на защиту, описывается структура исследования.

В **первой главе** представлены теоретические основы исследования системности а внтропонимике. В ней на основании анализа разных подходов к исследованию системности автор предлагает учитывать такие механизмы, как очерчивание границ системы, формирование структуры системы и взаимодействие элементов системы.

Вторая глава работы посвящена описанию специфики отношения к имени в старообрядческой культуре. Детально рассмотрены традиции имянаречения у старообрядцев Пермского Прикамья в диахронии и территориальной вариантности.

Объемной и содержательной является третья глава диссертационного исследования, в которой описан старообрядческий антропонимикон в

пространственно-временном континууме Пермского Прикамья. Автор анализирует в ней локальные варианты прикамской старообрядческой традиции имянаречения, статистическую структуру антропонимической системы старообрядцев Пермского Прикамья, ее лингвистические и экстралингвистические особенности, а также основные показатели системности личных имен старообрядцев на исследуемой территории.

В Заключении диссертации формулируются основные выводы и подводятся итоги исследования.

**Положения, выносимые на защиту,** убедительно доказаны в тексте диссертации, подтверждаются многочисленными примерами из источников.

Первое положение, касающееся того, что в современном старообрядчестве сохраняется отношение к имени как к сакральному знаку, заключающему в себе часть христианского знания, подтверждено во втором параграфе главы второй, который имеет название «Отношение к имени в старообрядческой культуре и ментальности».

В свое время мы общались с пермскими старообрядцами из Верещагинского района (в частности, деревни Бородулино), поэтому можем констатировать, что выбор имени для них – это важная составляющая старообрядческой традиции, которая во многом отражает дальнейшую жизнь человека.

Второе положение, утверждающее, что старообрядческая традиция имянаречения в Пермском Прикамья представляет собой локальный вариант общерусской традиции имянаречения, характеристики которого зависят от территории распространения, времени бытования и разновидностей старообрядческих согласий, разворачивается в параграфе 3.1 диссертационного исследования. Графики и таблицы, представленные в данном параграфе, наглядно показывают положение именин по отношению к дню рождения старообрядцев. Эти графики свидетельствуют о том, что со временем наблюдается постепенный отход от календарного принципа имянаречения, все чаще отмечается произвольный выбор имен родителями.

Третье и четвертое положения, касающиеся основных показателей системных связей в старообрядческом именовании Пермского Прикамья, убедительно доказываются в 3 главе работы, каждый параграф которой раскрывает одну из ипостасей взаимоотношений в системе личных имен старообрядцев.

Важными, на наш взгляд, являются выводы о корреляции именовании с числом календарных именин. Автор работы справедливо отмечает, что отдельные случаи попадания имен в разряд популярных обусловлены наличием у них культурной коннотации, связанной с мировоззрением старообрядцев.

Пятое положение, о том, что антропонимической системе старообрядцев Пермского Прикамья в XIX – первой трети XX века была свойственна высокая вариативность, доказывается во втором параграфе третьей главы, насыщенной наглядно подтверждающий данный факт таблицами.

Исследователь пермской старообрядческой культуры Ирина Васильевна Поздеева подчеркивает, что, несмотря на расхожие представления о косности старообрядчества, старообрядческое движение выработало гибкий механизм адаптации. Главное, чтобы принимаемые варианты традиции не противоречили основам веры. Именно эти процессы наглядно демонстрирует антропонимическая система пермского старообрядчества.

Наконец, шестое положение, констатирующее, что ведущей тенденцией изменения старообрядческой антропонимической системы Пермского Прикамья с начала XIX к началу XXI века является постепенное снижение вариативности имен, подтверждается анализом материала в третьем параграфе третьей главы работы. Соглашаясь с утверждением Галины Павловны Волгиревой (как мы знаем, она тоже многие годы занималась исследованием пермского старообрядчества, ездила в экспедиции с учеными МГУ) о том, что «личное творческое начало в старообрядчестве

считается основой саморазвития», автор работы справедливо отмечает, что время и городская среда влияют на снижение вариативности антропонимии.

В работе представлен значительный по объему и безупречно оформленный библиографический список, отражающий научную эрудицию автора и стремление выстроить исследование на основательной теоретической базе. Среди исследований представлены как монографии и статьи по истории и культуре старообрядчества, так и труды ономастов по антропонимии.

Исследование вызывает несомненный интерес, поэтому при чтении его возникают некоторые вопросы, ответить на которые автору не удалось в тексте:

1. С какими работами пермских лингвистов, представляющих анализ онилических микросистем, Вы знакомы?

2. Общались ли Вы сами с представителями пермского старообрядчества? Если да, что они рассказали Вам об отношении к имени в старообрядческой культуре и ментальности?

3. Сохраняются ли севернорусские диалектные особенности в современном старообрядческом ономастиконе или с течением времени происходит постепенная их утрата?

В целом же необходимо констатировать, что текст работы выдержан в рамках научного стиля изложения и производит очень хорошее впечатление.

Основные результаты исследования прошли надлежащую апробацию и представлены в 10 статьях, 3 из которых опубликованы в журналах из перечня российских рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК. Это такой, например, высокостатусный журнал, как «Вопросы ономастики», издаваемый в Екатеринбурге. Автореферат и публикации автора отражают содержание исследования, его результаты и выводы.

Таким образом, диссертационная работа Запольских Евгении Владимировны «Системные характеристики старообрядческого именованного (на материале антропонимии старообрядческих согласий Пермского

Прикамья, XIX – первая четверть XXI вв.)» соответствует критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент –

Сироткина Татьяна Александровна

доктор филологических наук

по специальности 10.02.01. Русский язык,

доцент, профессор кафедры филологического

образования и журналистики

«04» мая 2026 г.



Я, Сироткина Татьяна Александровна, даю согласие на включение моих персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшую обработку.

БУ «Сургутский государственный педагогический университет»

Сведения об организации:

628417, Тюменская обл., ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2

Тел.: +7(346)277-4070

E-mail: [office@surgpu.ru](mailto:office@surgpu.ru)