

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,  
доктор физ.-мат. наук, профессор  
Германенко Александр Викторович



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Бориса Николаевича Ельцина» – о диссертационном исследовании Янь Сяолин на тему «Функционально-стилевая дифференциация средств выражения причинных отношений в современном русском языке», представленном на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация Янь Сяолин относится к тем работам, которые являются своеобразным маркером нынешнего времени: она посвящена функциональным аспектам изучения языка. Функционализм занимает доминирующее положение в политеоретическом пространстве современной лингвистической науки, являясь концепцией, находящейся в оппозиции к предшествующему парадигмальному направлению структурализма практически по всем существенно важным параметрам. На функциональной основе рождаются целостные научные направления: грамматика языка описана на функциональных принципах, универсальны функции, присущие речевому поведению и проявленные в грамматической и лексической структурах, функциональна речевая деятельность в единстве с соответствующей формой сознания. Тем не менее, несмотря на свою популярность, функциональный подход в лингвистике конца XX–начала XXI вв. не имеет доминирующей самостоятельной доктрины, функциональная лингвистика на сегодняшний день – скорее, совокупность школ и направлений.

Диссертация Янь Сяолин вписывается в магистральное направление функционального подхода, вносит свой вклад в разработку теории функционализма, является существенной и необходимой деталью в попытках сопоставления двух разных направлений функциональной лингвистики

(функциональной грамматики и функциональной стилистики) и открывает перспективы совершенствования методики, обеспечивающей объективные научные представления об актуализации функционально-семантических грамматических категорий в речевых разновидностях функциональной стилистики. В этом мы видим **актуальность** рецензируемой работы.

**Научная новизна** рецензируемого исследования состоит в интегрирующем подходе к решению поставленных задач в системно-функциональном (предкоммуникативном) и функционально-стилистическом аспектах. Новым в диссертации являются и материалы исследования, и ракурс исследования (комплексный анализ функционально-семантической категории (ФСК) причины в текстах всех функциональных стилей русской литературной речи), и полученные результаты (представление модели функционально-стилевой дифференциации языковых средств ФСК причины).

**Теоретическая значимость** диссертации обусловлена сопряженным характером исследования: на основе объединения идей функциональной грамматики и функциональной стилистики рождается целостное научное направление, представляющее новую предметную аспектацию объекта на базе единой, интегрированной теории и методологии.

**Результативность** исследования и **достоверность** его **выводов** обеспечивается опорой на многие теоретические постулаты отечественной и зарубежной лингвистической науки, рожденные в предшествующие эпохи, воплощается в методологически оснащенном исследовании, получает апробацию на обширном эмпирическом материале. **Материал** складывается в убедительную доказательную базу на основе выборки общим объемом 600 тысяч словоупотреблений, которая формируется текстами шести функциональных стилей. Репрезентативность полученных данных была проверена методом точного теста Фишера.

В диссертации четко прописаны этапы и методика анализа. Использованная **качественно-количественная методика** отличается выверенностью исследовательского подхода и представляет собой описание особенностей структуры и семантики каузальных конструкций в каждом из функциональных стилей, а также коммуникативной ориентированности включающих их высказываний. При этом количественная составляющая метода состоит в определении частоты употребления изучаемых единиц в речевых разновидностях.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы в лекционных курсах и семинарах по морфологии,

синтаксису и стилистике современного русского литературного языка, в практике преподавания русского языка как иностранного. Важен междисциплинарный выход в исследовательскую сферу искусственного интеллекта.

Автором решена важная научная задача интегративного описания реализации ФСК причины во всех функциональных стилях русской речи.

В процессе реализации идеи сближения грамматического и стилистического подходов к изучению языка получены интересные и значимые научные результаты:

- определены состав и семантика языковых средств, вербализующих каузальные отношения в русском языке;
- изучены закономерности реализации причинной семантической функции в речевых разновидностях литературного языка;
- уточнено и конкретизировано по отношению к исследуемой категории положение теории функционально-семантических категорий о том, что ядерные средства той или иной категории обычно используются значительно чаще, чем периферийные;
- доказано, что во всех функциональных стилях значение предметной причины реализуется намного чаще, чем значение причинного обоснования.

Особенности материала и методики его анализа отражаются в композиции работы и логике исследования.

Во введении тщательно прописаны все необходимые параметры, подробно сформулированы задачи исследования, обосновано применение интегративного подхода к анализу языкового материала, и именно такой подход проведен в исследовательских главах.

В первой главе представлены теоретико-методологические основания исследования, определяющие выбор автора в пользу синтеза функционально-грамматического и функционально-стилистического подходов к изучению языка-речи. Диссертант дает глубокий аналитический обзор классических работ по функциональной лингвистике (Г.О. Винокур, В.В. Виноградов, М.М. Бахтин) и функциональной стилистике (Б.Н. Головин, М.Н. Кожина и др.), а также исследований в области функциональной грамматики (Н.Ю. Шведова, А.В. Бондарко и др.), демонстрируя хорошую лингвистическую эрудицию.

Так как в основу исследования Янь Сяолин положено изучение модификации одного из «участков» грамматической системы языка в его структурно-функциональных вариантах, важное место в теоретической главе отведено описанию средств и способов лингвистического выражения причинных отношений.

Используя полевой подход к анализу функциональной семантико-стилистической категории, Янь Сяолин обосновывает критерии отнесения языкового средства к ядру или периферии поля и определяет в качестве одного из основных параметров фактор частотности, в отличие от функциональной грамматики, где языковые средства разделяются на ядерные и периферийные прежде всего в зависимости от наличия или отсутствия у них формально-структурных показателей каузальной функции. Этот вывод убедительно доказан в последующих главах при анализе модификации ФСК причины «в недрах» функциональных стилей литературного языка (с. 37).

Главы 2–7 посвящены анализу каузальных конструкций и особенностей их использования в текстах научного, официально-делового, публицистического, художественного, церковно-религиозного и разговорно-обычного стилей соответственно. Открывается каждая глава кратким обзором актуальной научной литературы, показывающей подходы к изучению и степень изученности каузальных конструкций в определенном функциональном стиле. Логичная, хорошо методически обеспеченная и убедительно реализованная модель анализа и описания материала одинакова для всех глав и осуществляется по единому комплексу параметров для всех сравниваемых функциональных стилей: представленность и общая характеристика каузальных конструкций; семантическая характеристика; функционально-коммуникативная характеристика. В результате комплексного систематического исследования складывается целостная картина функционирования каузальных конструкций в определенной разновидности речи.

Важное место занимает последняя, восьмая глава, где сопоставляются каузальные конструкции во всех функциональных стилях по полному комплексу признаков/аспектов: арсенал конструкций, частотность, конкретное представление общего средства (например, тип союза). Интересны и содержательны выводы о семантической дифференциации каузальных конструкций, о значительном преобладании предметной причины над причинным обоснованием. Исследование Янь Сяолин доказывает важность учета конкретных познавательно-коммуникативных задач в реальных ситуациях социокультурного взаимодействия, поскольку частные объективные задачи непосредственно определяют выбор и особенности употребления тех или иных языковых единиц. Сделаны интересные выводы об аксиологическом потенциале каузальных конструкций и тенденциях оценочного оформления / разрешения типовых коммуникативных заданий.

Обобщенные сведения, представленные в таблицах, подтверждают достоверность выводов диссертанта.

Как всякое серьезное научное произведение, диссертационное исследование Янь Сяолин вызывает размышления о перспективах его развития, а также некоторые вопросы по отдельным фрагментам самой работы.

1. В современных научных трудах (например, П.А. Лекант, И.М. Кобозева и др.) отмечается тенденция к расширению класса причинных союзов, приводятся данные о росте их числа. В работах типологов по грамматикализации обсуждается переход подчинительных средств, кодирующих временные отношения, в союзы причины (см. *temporal > cause* в [Heine, Kuteva 2002: 291]). Подтверждает ли проведенное исследование эту тенденцию?

2. Диссертант утверждает, что по количественному параметру семантическая характеристика каузальных конструкций художественной речи близка газетно-публицистической речи: зона предметной причины — 86 %, зона причинного обоснования — 14 %. На наш взгляд, этот показатель справедлив для анализа короткого текстового фрагмента, включающего собственно каузальную конструкцию, чаще всего — словосочетание или предложение. Проверка «левого» контекста проанализированной конструкции расширяет представление о функционально-семантической категории причины в стиле художественной литературы. Каузальные конструкции (особенно в речи персонажа) передко лишь элемент жанрово-ситуативного фрагмента, где зона причинного обоснования доминирует. Например, в произведении «Пацанский рассказ» З. Прилепина приведенному в диссертации контексту *От перепуга я выронил телефон* предшествует описание дорожной ситуации, резкого рывка буксируемого автомобиля. Левый контекст, на наш взгляд, можно считать комплексным обоснованием причины, включающим предметные причины и собственно обоснование. Развернутые текстовые фрагменты, извлеченные из художественной речи, показывают динамику каузальных конструкций, их взаимодействие. Так, в диссертации дважды (с. 94, 98) приводится контекст *Иди, звони сейчас же ему, а то он умрет скоро, он уже старенький* (Прилепин). Но в повести З. Прилепина «Какой случится день недели» извлеченная реплика — фрагмент жанрово-ситуативной сценки *уговоры*, где ряд каузальных конструкций систематизирует и выстраивает «воплощаемые единицы мира произведения». Взаимодействие каузальных конструкций в более широком контексте автором не анализируется.

3. Утверждение автора о том, что во всех стилях доминирует семантика основной предметной причины, вызывает два вопроса относительно газетно-публицистической речи. Можно ли интерпретировать стремление журналиста зафиксировать именно основную предметную причину как манипуляцию или

упрощение аналитической составляющей газетно-публицистического стиля? В каком количестве конструкций называется более одной причины?

4. Справедливо наблюдение диссертанта, что «стремясь к выразительности речи, журналист вместо сложноподчиненных предложений нередко использует парцеллированные высказывания» (с. 74), однако приведенные контексты иногда хотелось бы расширить. Например: *И когда такой индивид получает из внешнего мира импульс от немногочисленных антиваксеров, что прививки вредны, он с радостью его подхватывает. Потому что, с одной стороны, эта мысль позволяет узаконить ничегонеделание, лень, инертность* (Там же). Отсутствие оператора с другой стороны не позволяет по тексту диссертационного исследования судить о функционировании конструкции в целом. Такой сбой касается единичных примеров и не влияет на оценку достоверности полученных результатов.

Сделанные замечания не опровергают выводы исследователя, скорее, призваны показать перспективы изучения функционально-семантической категории причины, в частности возможность типизации коммуникативного задания при использовании каузальных конструкций; выбор каузальных конструкций при взаимодействии с более широким контекстом. Автор диссертации, к сожалению, не намечает перспективы дальнейшего исследования. Тем не менее перспективным направлением изучения может быть использование предложенных диссертантом методов и приемов при дальнейшем изучении лингвистической категории причины на материале других языков, а также при изучении способов верbalной репрезентации других логико-философских категорий в разных функциональных стилях.

Оценивая диссертацию в целом, еще раз отметим ее теоретическую значимость, во многом определяемую широкой лингвистической и общей эрудицией автора в сочетании с методической оснащенностью исследования. Последовательное применение точных методов позволило Янь Сяолин создать полное и лишенное приблизительности исследование закономерностей реализации ФСК причины во всех функциональных стилях литературной речи, что способствует развитию представлений о грамматике в действии и ее стилевых вариантах. Эта работа закладывает алгоритмическую основу аналогичных исследований в рамках других функционально-семантических категорий. К несомненным достоинствам диссертации необходимо отнести обоснованность выводов, логичность и последовательность изложения, чистоту функционально-семантического анализа.

Диссертация Янь Сяолин «Функционально-стилевая дифференциация средств выражения причинных отношений в современном русском языке» является завершенным научным исследованием, по своему материалу и методологии соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, отвечает требованиям, установленным в пунктах 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации филологического факультета Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина Всепревой Ириной Трофимовной (шифр научной специальности по докторской диссертации – 5.9.5.), доктором филологических наук, профессором, профессором той же кафедры Михайловой Ольгой Алексеевной (шифр научной специальности по докторской диссертации – 5.9.5.), кандидатом филологических наук, доцентом той же кафедры Даниловым Сергеем Юрьевичем (шифр научной специальности по кандидатской диссертации – 5.9.5.).

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина 5 ноября 2025 года (протокол № 10).

Заведующий кафедрой  
русского языка, общего языкознания и  
речевой коммуникации  
Уральского гуманитарного института  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет»  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина  
член-корреспондент РАН, доктор  
филологических наук, профессор



Елена Львовна Ельцина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Юридический адрес: 620002, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

Музыкальное образование С.Н.  
факультет: гуманитарный Ульянова Елена  
Ольга

Телефоны: +7 (343) 375-45-07; 375-46-09

375-97-78 (факс)

Имейл: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)

Официальный сайт УрФУ: <https://urfu.ru/ru/>

17 ноября 2025 г.