

**О Т З Ы В ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**о диссертации Степановой Юлии Николаевны «Жанровая динамика**  
**прозы Е.Д. Айпина конца 1970-х – начала 1990-х годов: от повести к**  
**роману», представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук**  
**по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов**  
**Российской Федерации**

Творчество любого крупного писателя системно. Оно характеризуется особой логикой своего развития, обладает комплексом внутренних скреп, обусловлено внешними связями, контактами и сближениями. Важнейшим фактором системности в литературе является категория жанра, в котором, как в «конденсаторе культурной памяти» (М.М. Бахтин), оказываются сосредоточены и структурно зафиксированы основные идеологические и поэтологические приоритеты не только самой творческой личности, но и того типа культуры, к которому она тяготеет. В этом смысле жанр – и есть тот надёжный канал, по которому посредством конкретного творческого субъекта та или иная литературная традиция транслирует свой опыт и свои ценности. Поэтому изучая процессы жанровой динамики в любой индивидуально-авторской художественной системе, и в первую очередь – жанровой динамики в ракурсе её рецептивной активности мы тем самым приближаемся к пониманию общих процессов литературного развития в пространстве большой культуры и широкой исторической перспективы.

Именно этим путём идёт Ю.Н. Степанова, которая ставит перед собой задачу определить основные векторы жанровой динамики художественной прозы крупнейшего хантыйского прозаика Е.Д. Айпина 1970-х – начала 1990-х годов в контексте предшествующей и современной ему литературной традиции с опорой на методологическую базу исторической поэтики. Такой подход, безусловно, продуктивен и свидетельствует об *актуальности* представленного к защите диссертационного исследования.

*Научная новизна* диссертации заключается в том, что в ней предпринята фактически первая попытка комплексной характеристики художественного творчества Айпина указанного периода как выражения авторской жанровой стратегии, ориентированной на поиск художественных

возможностей традиционных повествовательных моделей путём их укрупнения.

*Теоретическая значимость работы* обусловлена тем, что автору диссертации удалось обобщить и систематизировать весьма объемный пласт научных исследований из области жанрологии, и это позволило ей разработать собственную аналитическую модель, дающую возможность выявить базовые принципы нарративных изысканий Айпина-прозаика.

*Практическая значимость работы* очевидна, т.к. материалы и результаты исследования могут быть использованы при чтении вузовского курса по истории младописьменных литератур народов Российской Федерации, при проведении спецкурсов и спецсеминаров, посвященных жанровым процессам современной отечественной прозы, а также при разработке учебно-методических материалов соответствующего содержания.

Высокая *степень обоснованности научных положений и достоверность полученных результатов* обеспечены опорой на фундаментальный научный опыт в области теории литературы, конструктивным учётом предшествующего опыта изучения творчества Е.Д. Айпина в отечественном и зарубежном литературоведении, привлечением эффективного аналитического инструментария для осмысления жанровых процессов айпинской прозы, а также актуализацией обширного корпуса источников, способствующих выявлению её социально-исторических и этнокультурных коннотаций.

Исходя из целевой установки, связанной с выявлением магистральных векторов развития художественной прозы Айпина конца 1970-х – начала 1990-х годов, организована и четырёхчастная композиция диссертационного исследования. Во введении, наряду с формулировкой цели работы, её задач, объекта и предмета, четко сформулированы методологические установки, задающие основные направления исследования, убедительно мотивирован принцип отбора эмпирического материала, а положения, выносимые на защиту, дают вполне определённое представление о концептуальном содержании диссертации. Достоинством этого раздела следует признать также то, что здесь представлена периодизация научной рефлексии творчества Айпина, а также даны корректные определения опорных понятий

исследования (рассказовое, повестное и романное мышление, языческий роман, готовое слово и др.).

В первой главе диссертации представлены основные этапы перехода от рассказового к повестному мышлению Айпина и последующей жанровой трансформации его прозы. По мнению исследователя, траектория этого процесса пролегает от «маленькой повести» («Старшой»), предполагающей ситуацию испытания главного героя и его этического выбора, через художественное воссоздание картины переходной эпохи («В ожидании первого снега») к авторской интерпретации родового и этнокультурного опыта («В тени старого кедра» и «Я слушаю Землю»). В предложенной исследователем периодизации творчества хантыйского прозаика видится стремление автора найти пути выхода его этноса из ситуации тотального кризиса в условиях промышленного освоения Тюменского Севера.

Во второй главе Ю.Н. Степанова характеризует факторы жанровой трансформации повести в роман, к числу которых она относит мотив движения как ключевой элемент повествовательного сюжетосложения, систему образов движения как форму художественного опосредования онтологической доминанты хантыйского этноса, хронотоп и сюжет путешествия, тематический комплекс и др. Анализируя конструктивные особенности айпинских повестей, отмеченные признаками жанровой трансформации, исследователь приходит к методологически важному выводу: «Использование мотива движения и сюжета путешествия позволили Айпину построить тексты, имеющие возможность нанизывания, продолжения («Я слушаю Землю», «Звезда утренней зари»), что стало фактором их трансформации в более крупные жанровые формы (роман, «повествование»)» (с. 128).

Третья глава диссертации предлагает оригинальную версию научного прочтения первого хантыйского романа «Ханты, или Звезда Утренней Зари». Автор отмечает, что в процессе реализации замысла по созданию романной структуры Айпин ориентируется на сочинение Ч. Айтматова «Буранный полустанок» и при этом использует комплекс элементов поэтики, характерных для гомеровского эпоса. В повествовательную ткань романа органично встраиваются фольклорные реминисценции, мифологические

нарративы, описания хантыйских обрядов и обычаев, которые выполняют важную структурообразующую роль и обрамляют национальную картину мира, сфокусированную в образе главного героя, осознавшего личную ответственность за судьбу своего народа. Его онтологическое перемещение в национальный мифопоэтический континуум, по мнению исследователя, выражает идею возвращения к исходной гармонии хантыйского Космоса и знаменует путь сохранения духовного наследия ханты.

В завершающей четвёртой главе на материале повести «У гаснущего очага» исследователь последовательно демонстрирует, как опыт конструирования романного нарратива, обретённый Айпиным в процессе работы над произведением «Ханты, или Звезда Утренней Зари», повлиял на создание его последующих повестей. Ю.Н. Степанова справедливо отмечает факт укрупнения жанровой формы повести, которое очевидно выражается в циклизации повествовательных фрагментов, и характеризует комплекс приёмов, способствующих этому процессу (расширение системы персонажей, ретроспективные разветвления сюжета, насыщение тематического спектра, увеличение масштаба природных образов и т.п.). Заслуживают внимания и размышления исследователя о диалогических контактах айпинской повести «У гаснущего очага» и очерка В.И. Белова «Лад».

В целом Ю.Н. Степанову как автора данного диссертационного исследования отличает высокая степень исследовательской зоркости, теоретико- и историко-литературная эрудированность, широта культурологического кругозора и аналитическая корректность. Особо следует отметить её профессиональное владение навыками работы с айпинскими текстами, в результате которой за элементами художественной формы обнаруживаются неявно выраженные авторские смыслы. Можно с уверенностью констатировать, что диссертация Ю.Н. Степановой выполнена в лучших традициях тюменской филологической школы.

Принципиальных *возражений* по концептуальному содержанию представленного диссертационного исследования нет, однако в процессе знакомства с работой возникло замечание формального порядка, побуждающее к вопросам, ответы на которые интересны исключительно как

предмет *научной дискуссии*. Ключевой тезис диссертации «Е.Д. Айпин – это прозаик традиционалистского типа» (с. 33), который Ю.Н. Степанова настойчиво повторяет практически в каждом разделе работы и неукоснительно ему следует, постепенно превращается в некий исследовательский императив, что нередко «загоняет» соискателя в ей же самой созданную схему и время от времени приводит её к сомнительным выводам.

1. Так, например, трудно согласиться с утверждением Ю.Н. Степановой, касающимся главного героя рассказа «Старшой»: «В силу того, что проза Е.Д. Айпина сочетает в себе элементы синкретической и традиционалистской фаз развития словесного творчества, героя нельзя назвать характером... Персонажей Е. Айпина можно обозначить как типы, которые обладают определенными моральными или социальными свойствами» (с. 27). Персонажный образ (Никита Ларломкин), обладающий статусом активного *субъекта внутренней речи* (что само по себе указывает на наличие у героя самосознания!), вряд ли соответствует дефиниции «тип».

2. Характеризуя повесть «В ожидании первого снега», Степанова пишет: «В прозе Е.Д. Айпина наблюдаются элементы синкретической фазы развития словесного творчества. Соответственно, в текстах хантыйского прозаика обнаруживается мифологическое представление о структуре Вселенной, где все элементы бытия имеют бинарные оппозиции» (с. 35). Следует заметить, что указанный автором диссертации маркер в той же мере присущ парадигме *неомифологизма* как особого типа художественности XX – XXI вв.

3. И вообще насколько сочетается явление *жанрового синтеза*, которое Ю.Н. Степанова справедливо обнаруживает в художественной прозе Айпина, с самой природой традиционалистского, а тем более синкретического авторского мышления?

Следует оговориться, что сформулированные выше вопросы носят дискуссионный и факультативный характер и отнюдь не снижают общего высокого уровня работы.

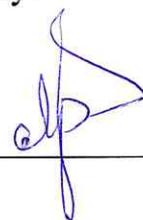
Основные положения диссертации в достаточной степени отражают автореферат и 13 публикаций по теме исследования, в том числе 5 публикаций

напечатаны в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертационная работа Юлии Николаевны Степановой «Жанровая динамика прозы Е.Д. Айпина конца 1970-х – начала 1990-х годов: от повести к роману» соответствует критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Я, Ларкович Дмитрий Владимирович, даю согласие на включение моих персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшую обработку.

Официальный оппонент –  
Ларкович Дмитрий Владимирович  
доктор филологических наук  
по специальности 10.01.01. Русская литература,  
профессор,  
профессор кафедры филологического образования и журналистики  
филологического факультета



«06» марта 2026 г.

БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

Сведения об организации:  
628417, Тюменская обл., г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2  
Тел.: +7 (346) 277-4070  
E-mail: office@surgpu.ru



Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
Подпись _____	инициалы _____
Менеджер по персоналу <u>Урманчу К.К. Борше</u>	
«06» _____	_____ 20 26 г.