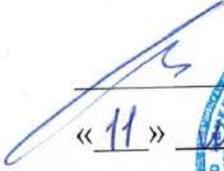


## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям  
федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
"Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского",  
кандидат физико-математических наук,

  
« 11 »  2026 г.  
 М.Ю. Грязнов

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Хе Ци «Творчество Н.Д. Телешова в контексте фольклорно-литературных тенденций конца XIX – начала XX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Рубеж XIX–XX вв. в русской литературе прошел под знаком сосуществования и взаимовлияния литературных направлений, течений и школ. Творчество целого ряда писателей данного периода в современном литературоведении осмысливается прежде всего в контексте соединения реалистических и модернистских черт (Куприн, Бунин, Горький и др.). Диссертация Хе Ци принадлежит к тому ряду филологических исследований, которые ставят своей задачей изучение творческой индивидуальности писателя в контексте доминирующих тенденций. Речь в исследовании идет о

лирике, прозе, мемуаристике и публицистике Н.Д. Телешова. *Актуальность* выбранной темы очевидна, поскольку в творчестве Н.Д. Телешова – автора второго ряда – отразились в полной мере основные тенденции литературного процесса рубежа XIX– начала XX веков. Несмотря на многочисленные работы (как отдельные статьи, так и диссертационные исследования), посвященные разным сторонам творчества Н.Д. Телешова, написанные в дореволюционный, советский и современный период изучения литературы, Хе Ци сумел предложить свой подход к постановке и решению этого вопроса. Избрав объектом исследования фольклорно-литературные тенденции конца XIX – начала XX вв., отразившиеся в творчестве Н.Д. Телешова, Хе Ци сумел не только существенно расширить представление о художественном своеобразии произведений Н.Д. Телешова, но и выявить механизмы взаимодействия и взаимопроникновения реалистической, модернистской и «народнической» литературы в конкретные произведения автора. Эта концепция Хе Ци, наряду с включением в исследуемый материал малоизученных архивных текстов, вносит *заметный вклад* в разработку проблем изучения творчества второстепенных писателей рубежа XIX–XX веков. Системное и целостное описание репрезентации в художественных, мемуарных и публицистических произведениях Н.Д. Телешова фольклорно-литературных тенденций конца XIX – начала XX веков составляет *научную новизну* данной диссертационной работы, целью которой было выявление «творческой индивидуальности в контексте фольклорно-литературных тенденций, выразившихся в его художественных и публицистических произведениях» (с. 13), а также определение «влияния на историко-литературные процессы творческого потенциала литературного кружка «Среда» Н.Д. Телешова» (с. 13).

*Теоретическая и методологическая база* диссертации сформирована фундаментальными исследованиями как в области изучения фольклоризма (например, работами А.А. Горелова, В.Е. Гусева, У.Б. Далгат, Л.И. Емельянова, А.И. Лазарева, Д.С. Лихачева, Д.Н. Медриша,

А.М. Новиковой, В.А. Поздеева, Э.В. Померанцевой и др.), так и филологическими работами по истории русской литературы рубежа XIX–XX веков, литературного быта (Е.Г. Эткинд, В.А. Келдыш, В.Б. Катаев, В.М. Жирмунский, С.Г. Бочаров, Л.Я. Гинзбург, Л.К. Долгополов, В.Б. Катаев, К.Д. Муратова, М.М. Бахтин, Ю.Н. Тынянов, Ю.М. Лотман и др.).

Что же касается анализируемого в диссертации материала, то необходимо отметить его обширность. Автор включает в круг своего внимания как прозаические, так и поэтические, а также мемуарные и публицистические произведения Н.Д. Телешова, что обеспечивает необходимую основу для достоверности и объективности конечных выводов.

Структура диссертации подчинена общей логике развертывания исследовательской мысли, направленной к достижению поставленной цели. Так, чтобы выявить особенности репрезентации фольклорно-литературных тенденций конца XIX– начала XX веков в творчестве Н.Д. Телешова, Хе Ци закономерно обращается сначала к анализу влияния литературных тенденций на художественное наследие писателя. Совершенно ясно, что объем диссертационной работы не позволяет Хе Ци подробно рассмотреть отражение в произведениях Н.Д. Телешова всех проблем, тем, художественных особенностей, свойственных литературе рубежа XIX– XX веков. Поэтому главным итогом решения этой задачи, отраженным в первой главе диссертации, стало указание на превалирование в творческом методе Н.Д. Телешова реалистических черт, что нашло отражение в тематике, проблематике, сюжете, образной системе, а также языке его художественных произведений. В ранних лирических текстах отмечено влияние не только некрасовской традиции, но и набирающего силу модернизма.

Согласно развиваемой в диссертации идее о том, что творчество Н.Д. Телешова необходимо рассматривать в контексте взаимодействия не только с литературными тенденциями рубежа XIX–XX веков, но и с

фольклоризмом данного периода, следующим шагом в размышлении Хе Ци стало осмысление жанровой природы сказочной прозы Н.Д. Телешова, выявление переключек с народной и литературной сказкой, а также восточной сказкой, как особой жанровой разновидностью, получившей широкое распространение в русской литературе. Нельзя не согласиться с выводами, к которым приходит автор исследования во второй главе, отмечая новаторство и самобытность Н.Д. Телешова в обращении к фольклорным темам, жанрам, мотивам и приемам, что необоснованно ставилось под сомнение в некоторых более ранних исследованиях, затрагивавших данный вопрос.

Плодотворным и перспективным представляется исследование Хе Ци художественно-документального начала в творчестве Н.Д. Телешова. Обращение к анализу путевых очерков, мемуарных заметок, юмористических рукописных журналов, создаваемых Н.Д. Телешовым в разный период времени, позволяет автору диссертационного исследования выделить особенности индивидуально-авторского стиля, подтвердить приверженность Н.Д. Телешова существующим литературным тенденциям.

Таким образом, представленная методика анализа преломления в творчестве Н.Д. Телешова фольклорно-литературных тенденций рубежа XIX–XX веков, основанная на последовательном раскрытии механизма их присутствия в лирических и разножанровых прозаических произведениях, несомненно, представляет *теоретическую значимость* диссертационного исследования Хе Ци, а его результаты с успехом могут быть *использованы на практике*, в частности, в разработке вузовских курсов по истории литературы, в том числе и в качестве необходимого комментария.

Диссертация Хе Ци представляет собой широкое по охвату материала и, одновременно, продуманное и добротное выполненное научное исследование, поэтому возникшие и указанные далее замечания носят во многом рекомендательный характер.

Так, первое из них касается принципа структурирования материала первой главы, точнее, не вполне оправданного, как нам кажется, смешения в рамках одной главы разных принципов. Второй, третий и четвертый параграфы связаны с анализом проблемно-тематического комплекса прозаических произведений Н.Д. Телешова («Своеобразие прозы Н.Д. Телешова в контексте тематико-художественных тенденций конца XIX — начала XX вв.», Проблемы семьи и эмансипации женщин в творчестве писателя», «Духовные традиции в рассказах Н.Д. Телешова»). В первом параграфе речь идет о лирике Н.Д. Телешова («Раннее поэтическое творчество Н. Д. Телешова»), пятый же параграф выделен на основе анализа одного из составляющих формы художественного произведения — пейзажа («Поэтика пейзажа в произведениях Н.Д. Телешова в контексте литературных тенденций начала XX в.»). Автор диссертационного исследования при этом обращается к анализу пейзажа исключительно прозаических произведений Н.Д. Телешова, не привлекая лирические.

Представляется не вполне ясным, почему, указывая на влияние на поэтику раннего Н.Д. Телешова Лермонтова, Тургенева, Гаршина и Короленко (с. 34), Хе Ци не приводит аргументы, подтверждающие данное влияние. Возможно, автору диссертационного исследования следовало подтвердить утверждение наблюдениями над конкретными произведениями. В противном случае оно выглядит недостаточно аргументированным.

Также не вполне оправданной видится структура второго параграфа первой главы («Своеобразие прозы Н.Д. Телешова в контексте тематико-художественных тенденций конца XIX — начала XX вв.»): немотивированным, на наш взгляд, является переход от анализа темы детства в «переселенческих рассказах» Н.Д. Телешова к разговору о повести «Начало конца», посвященной событиям 1905 г., а затем столь же немотивированный переход к рассмотрению темы малоземелья в произведениях Н.Д. Телешова (с. 38–39).

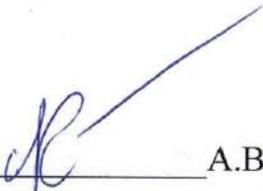
Однако приведенные замечания носят исключительно дискуссионный характер и могут получить исчерпывающее разъяснение во время публичной защиты диссертации.

Диссертационная работа Хе Ци «Творчество Н.Д. Телешова в контексте фольклорно-литературных тенденций конца XIX – начала XX вв.» соответствует критериям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а также паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Всё это позволяет сделать вывод о том, что Хе Ци заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцентом кафедры русской литературы Института филологии и журналистики Болновой Екатериной Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русской литературы Института филологии и журналистики ННГУ им. Н.И. Лобачевского 24 февраля 2026 года, протокол № 4.

Зав.каф. русской литературы

  
А.В. Коровашко

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Сведения об организации:

603022, г.Нижний Новгород, пр.Гагарина, 23

Тел.: +7 831 462-30-04

E-mail: [unn@unn.ru](mailto:unn@unn.ru)



**ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ**

Н. Ч. ЛЬЧИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
ННГУ им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

  
Т.А. Лапоног

«24» февраля 2026 г.