

«УТВЕРЖДАЮ»
первый проректор
по стратегическому развитию и науке
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)
федеральный университет
имени М.В. Ломоносова»,

доктор технических наук, доцент
Павел Андреевич Марьяндышев



« 06 » апреля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» о диссертации Хаймович Анастасии Сергеевны «Категории времени и пространства и их репрезентация в новостном интернет-дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование А.С. Хаймович посвящено изучению важнейших категорий, определяющих мышление и мировоззрение любого человека, – категорий времени и пространства. В современной научной литературе представлен богатейший опыт осмысления, толкования и описания данных категорий. Вместе с тем фундаментальность категорий времени и пространства, разнообразие их свойств, а также сложный характер связи, объединяющий их в единый континуум, привлекают к их изучению все новых и новых исследователей из разных областей знания. Не является исключением и лингвистика. Пространственно-временные координаты, с одной стороны, универсальны и являются базовыми для формирования и восприятия любого текста. С другой стороны, каждый дискурс, жанр и тип текста имеет свои особенности в репрезентации временных и пространственных отношений. В этой связи исследование А.С. Хаймович

является весьма **актуальным**, поскольку в нем категории времени и пространства рассматриваются как часть особой коммуникативной *интернет-среды*, в отдельно взятом типе дискурса – *новостном*. В современном мире, когда новости востребованы значительно чаще в электронном, чем в печатном виде, новостной интернет-дискурс закономерно становится значимым объектом научного исследования.

Очевидной представляется и **новизна исследования**, заключающаяся, во-первых, в выборе в качестве материала исследования текстов новостных интернет порталов Амурской области, во-вторых, в проведении комплексного многоуровневого анализа языковых средств репрезентации категорий времени и пространства и объединение их в рамках соответствующих функционально-семантических полей, в-третьих, в установлении механизмов взаимодействия данных категорий и рассмотрении их в составе единого локативно-темпорального категориального семантического комплекса, в-четвертых, в выделении и подробном изучении в структуре функционально-семантического поля локативности *микрополя виртуального пространства*. В работе в качестве основного избран функциональный подход, позволяющий в полной мере проводить комплексные исследования сложнейших по своему составу понятийных категорий, каковыми являются время и пространство.

Структура работы адекватна цели и поставленным задачам, логична и прозрачна. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и приложений, содержащих примеры, репрезентирующие временные и пространственные отношения в новостном интернет-дискурсе.

Полученные в ходе исследования результаты, несомненно, вносят вклад в развитие общей теории грамматики, теории текста и дискурса, а также развивают положения функциональной семантики, теории функционально-семантических категорий и полевых исследований, что обуславливает **теоретическую значимость работы**. **Практическая ценность** диссертации определяется возможностью использования результатов исследования в

подготовке материалов лекций и семинарских занятий по общему языкознанию, теории функциональной грамматики, теории текста и дискурса, а также в практике преподавания языка.

Не вызывает возражения **методика исследования**, включившая в себя как общенаучные, так и собственно лингвистические методы анализа эмпирического материала, в том числе анализа словарных дефиниций, компонентного анализа, контекстуального анализа, функционально-семантического анализа, некоторых аспектов дискурс-анализа и др. Выбор методов исследования согласуется с общей целью работы и способствует решению ее основных задач.

Научная достоверность полученных автором работы результатов подтверждается их непротиворечивостью, внутренним единством работы, логичностью изложения материала, значительным количеством проанализированных примеров (2856 контекстов). О глубине теоретического осмысления материала исследования свидетельствует список использованной научной литературы, включающий 193 наименования на русском и английском языках, а также внушительный список словарей.

Основные положения, выносимые на защиту, получили исчерпывающее обоснование в диссертационном сочинении, а его композиция позволяет следить за развитием концепции исследования.

А.С. Хаймович установила, что языковые средства категории времени реализуются в новостном интернет-дискурсе в составе комплекса функционально-семантических категорий темпоральности, временной локализованности, неоднократности и таксиса, в то время как языковые средства категории пространства вербализируются через единую ФСК локативности, в составе которой выделяется несколько микрополей (объективной ориентации, субъективной ориентации, перемещения в пространстве, параметризации мира и виртуального пространства). Такое несимметричное, на первый взгляд, представление категорий времени и пространства находит убедительное обоснование в тексте работы и в ее

Заключении, позволяя увидеть различия в семантическом объеме и структуре исследуемых категорий. К несомненным достоинствам работы следует отнести попытку создать ФСП с временной и пространственной семантикой, а также показать зоны пересечения данных ФСП. Особый интерес вызвало исследование автором диссертации микрополя виртуального пространства в составе ФСП локативности с выявлением черт внутрикатегориальных связей данного микрополя с некоторыми другими микрополями ФСП локативности (в частности, с микрополями объективной ориентации и перемещения в пространстве), а также черт межкатегориальных связей с периферией ФСП темпоральности. Выявленные внутри- и межкатегориальные связи между полифункциональными языковыми единицами функционально-семантических категорий с семантикой времени и пространства позволили автору работы говорить о наличии в новостном интернет-дискурсе единого локативно-темпорального категориального семантического комплекса, в составе которого были выделены ситуации с доминирующей локативной семантикой, с доминирующей темпоральной семантикой и синкретичной локативно-темпоральной семантикой.

Следует отметить, что в работе производится не только подробный качественный, но и определенный количественный анализ языковых средств выражения семантики времени и пространства, что делает выводы более убедительными. Кроме того, в диссертации имеются диаграммы и графики, облегчающие восприятие авторской концепции.

Критический обзор диссертационного сочинения А.С. Хаймович демонстрирует, что его основные положения и выводы обоснованы и не вызывают сомнений. Диссертация представляет собой самостоятельное, целостное, завершённое исследование, отвечающее современному уровню развития лингвистики. Выводы по главам работы и в Заключении отличаются четкостью и охватывают весь проанализированный материал.

Находясь под общим положительным впечатлением от замысла и сути работы, позволим себе акцентировать внимание на ряде моментов дискуссионного характера:

1. Рассматривая значения временных форм глагола А.С. Хаймович упоминает такую их характеристику как «актуальность». Если актуальность настоящего в его непосредственном отношении к моменту речи в целом не вызывает сомнений, то можно ли применять это понятие в отношении форм прошедшего и будущего времени? Ср. такие высказывания автора диссертации как: «формы прошедшего времени характеризуются сильной позицией в контексте и реализацией основного, временного значения, *актуального* по отношению к моменту говорения» (с. 21-22) или – о формах будущего времени – «Формы глаголов в приведённых выше предложениях выражают *актуальное* временное значение относительно момента говорения» (с. 22).

2. На с. 60 автор пишет о «грамматических классах слов с пространственной семантикой», имея в виду субстантивную, адъективную, глагольную и адverbиальную *лексику*. Можно ли в данном случае говорить о грамматических классах слов?

3. На с. 98 выделяются две группы лексем с пространственной семантикой: «лексем *войти / выйти*» и «лексем *входить / выходить*». Это четыре разные лексем, или две, но с разной аспектуальной характеристикой?

4. На с. 118 (см. также с.122) речь идет о синтаксических средствах виртуальной локативности объектного типа. В качестве примеров приводятся следующие словосочетания: *выложить в соцсеть, завируситься в сети, заходить на сайт, переходить по ссылке*. Можно ли считать синтаксические отношения в данных словосочетаниях объектными? Чем они отличаются от обстоятельственных отношений типа *сидеть в интернете, опубликовать на сайте* или *появиться в пабликах* (с. 119)?

5. На с. 202 отмечается, что «категория пространства имеет большее количество параметров, поэтому локативность требует большего

разнообразия языковых средств», видимо, в сравнении с категорией времени. Как это положение доказывается в работе? Есть ли какие-то количественные данные, указывающие на то, что репертуар языковых средств пространственной семантики в новостном интернет-дискурсе больше репертуара средств временной семантики?

6. На с. 124 автор пишет о том, что пространственную семантику могут выражать разноуровневые средства: лексические, лексико-семантические, словообразовательные, морфологические и синтаксические. В отношении данного утверждения возникает два вопроса: 1) В чем заключается различие между *лексическими* и *лексико-семантическими* средствами? 2) Стоит ли говорить о *морфологических* средствах выражения пространственной семантики? Ведь, по существу, речь идет о синтаксических структурах типа «предлог + падежная форма существительного», а не о морфологической форме слова.

7. В диссертации отсутствует отдельный список иллюстративного материала (источников примеров). Нет ссылок на источники в приводимых в тексте работы примерах.

Необходимо отметить, что заданные вопросы и высказанные замечания не затрагивают существа разработанной автором концепции.

Тематика исследования, формулировка его целей и задач, используемые в работе методы исследования указывают на то, что представленная диссертационная работа **соответствует** паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Работа прошла достаточную апробацию на конференциях различного уровня и широкой географии. По теме диссертации опубликованы 16 работ, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает содержание работы.

Диссертация Анастасии Сергеевны Хаймович является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной

