

Отзыв на автореферат

диссертации Хаймович Анастасии Сергеевны «Категории времени и пространства и их репрезентация в новостном интернет-дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Автореферат диссертационного исследования А.С. Хаймович представляет собой завершённую научную работу, выполненную в русле функциональной грамматики и посвящённую актуальной проблеме взаимодействия фундаментальных категорий времени и пространства в новостном интернет-дискурсе. Актуальность темы не вызывает сомнений: с одной стороны, она обусловлена неослабевающим интересом лингвистики к механизмам межкатегориального взаимодействия, с другой – необходимостью описания языковых средств, репрезентирующих семантику виртуального пространства, которая до настоящего времени не получила системного освещения в рамках функционально-семантического поля локативности.

Научная новизна исследования является безусловной. Впервые в отечественной лингвистике: 1) системно описаны разноуровневые средства выражения семантики виртуального пространства; 2) в структуре функционально-семантического поля (ФСП) локативности выделено и охарактеризовано микрополе виртуального пространства; 3) установлены механизмы внутрикатегориального и межкатегориального взаимодействия темпоральности и локативности; 4) на основе этого взаимодействия сформирован и описан локативно-темпоральный категориальный семантический комплекс.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении представлений о структуре ФСП локативности и механизмах транспозиции как способе категориального взаимодействия. Практическая ценность определяется возможностью использования результатов в курсах общего

языкознания, функциональной грамматики, лексикологии, а также в преподавании русского языка как иностранного.

Методологическая база исследования представляется адекватной поставленным задачам. Автор опирается на теорию функционально-семантических полей А.В. Бондарко и использует комплекс методов, включая функционально-семантический анализ, контекстуальный анализ, полевой метод и количественный анализ. Материал исследования – 2856 контекстов, отобранных методом сплошной выборки из восьми региональных новостных интернет-порталов Амурской области за период 2019–2025 гг., – является репрезентативным и достаточным для обоснованных выводов.

Структура автореферата логична и отражает основные этапы исследования. Во введении обоснована актуальность, сформулированы цель, задачи, гипотеза и положения, выносимые на защиту. В первой главе последовательно рассматриваются функционально-семантические категории, репрезентирующие время в новостном интернет-дискурсе: темпоральность, временная локализованность, неоднократность и таксис. Особого внимания заслуживает обоснование автором самостоятельного статуса категории неоднократности (вопреки традиционному включению её в ФСП кратности), подкреплённое количественными данными о преобладании итеративной неоднократности в текстах культурной тематики (48%). Во второй главе автор вводит и подробно описывает микрополе виртуального пространства в составе ФСП локативности, выделяя его центр, околоядерную зону, ближнюю и дальнюю периферию. Принципиально важным представляется наблюдение о том, что полисемичные лексемы образуют зоны пересечения микрополя виртуального пространства с микрополями объективной ориентации и перемещения в пространстве, что является механизмом внутрикатегориального взаимодействия.

Третья глава посвящена выявлению полифункциональных языковых средств, способных выражать как временную, так и пространственную семантику. Автор убедительно демонстрирует, что одни и те же предложно-

падежные формы и лексические единицы в разных контекстуальных условиях реализуют либо темпоральное, либо локативное значение. В качестве основного механизма как внутрикатегориального, так и межкатегориального взаимодействия рассматривается транспозиция – лексическая (на основе метафорического и метонимического переноса, в том числе под влиянием семантического калькирования) и морфологическая (адъективация субстантивных лексем и субстантивация адвербиальных лексем). На основе выявленных механизмов автор формирует локативно-темпоральный категориальный семантический комплекс, включающий контексты с доминирующим темпоральным значением и контексты с синкретичным локативно-темпоральным значением.

К достоинствам работы следует отнести: 1) последовательную реализацию функционального подхода «от семантики к средствам выражения»; 2) тщательную количественную обработку материала, позволяющую судить о частотности тех или иных языковых явлений; 3) обоснованное введение нового понятия «микрополе виртуального пространства» и его структурное описание; 4) выявление и детальный анализ механизмов лексической и морфологической транспозиции как способов категориального взаимодействия.

При общей высокой оценке автореферата целесообразно высказать следующие замечания и пожелания.

В положении 1, выносимом на защиту, утверждается, что «наиболее репрезентативной в новостных интернет-текстах является категория темпоральности, ориентированная, в отличие от остальных категорий, на момент речи». Из текста автореферата не вполне ясно, каким образом автор операционализирует понятие «репрезентативность» – по частотности употребления соответствующих языковых средств, по семантической нагруженности или по иному критерию. В работе приводятся количественные данные по неоднократности (48% итеративной, 30% дистрибутивной, 22% мультипликативной) и по таксису (57% зависимого, 43% независимого),

однако аналогичные общие количественные показатели для темпоральности и временной локализованности (75% локализованности против 25% нелокализованности) не позволяют напрямую сопоставить «репрезентативность» разных категорий, поскольку они измеряются в разных системах координат. Представляется, что вывод о доминировании темпоральности основан скорее на функциональных, чем на количественных критериях, и это следовало бы эксплицировать в тексте автореферата более чётко.

Выделяя микрополе виртуального пространства в составе ФСП локативности, автор помещает в его центр архилексемы (интернет, сеть, рунет и др.), а также терминологические устойчивые сочетания (виртуальная реальность, всемирная паутина и др.). Однако остаётся не вполне прояснённым вопрос о статусе лексем, обозначающих конкретные интернет-платформы (Telegram, TikTok, WhatsApp и др.): с одной стороны, они отнесены к околядерной зоне, с другой – автор сам отмечает, что многие из них функционируют в новостном дискурсе в качестве аналитических прилагательных (телеграм-канал, ютуб-аккаунт). Не приводит ли это к размыванию границ между словообразовательными и морфологическими механизмами транспозиции? Возможно, следовало бы более строго разграничить номинативную функцию наименований платформ (как обозначений виртуальных локаций) и их атрибутивную функцию (как определений), что, впрочем, не снижает общего высокого качества анализа.

В разделе, посвящённом лексической транспозиции как механизму межкатегориального взаимодействия, автор анализирует лексемы локдаун, дистант, дистанционка, удаленка, самоизоляция, которые, имея исходное локативное значение (обозначение пространства ограничения), приобретают темпоральное значение (обозначение периода времени). Однако из представленных примеров (с. 22 автореферата) видно, что в ряде контекстов эти лексемы сохраняют синкретичное локативно-темпоральное значение (например: «Как украинский бизнес живет в локдауне?», «У амурских

школьников возникли новые сложности на дистанте»). Автор фиксирует это различие в таблице 7, но не предлагает формальных критериев, позволяющих однозначно разграничить темпоральное и синкретичное употребление. Представляется, что разработка таких критериев могла бы стать перспективным направлением дальнейших исследований.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы. Содержание автореферата свидетельствует о том, что исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, характеризуется внутренней логикой, стройностью концепции и репрезентативностью эмпирического материала. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и подтверждены анализом языковых фактов. Публикации автора (16 работ, в том числе 6 в журналах из перечня ВАК) в достаточной степени отражают содержание диссертации.

Автореферат соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а его автор, Хаймович Анастасия Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры романо-германских языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Новосибирский государственный педагогический университет»

Ирина Викторовна Архипова

630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28

Тел.: 79139017605, irarch@yandex.ru

06.05.2026

