ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.358.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 октября 2026 г. № 127

О присуждении Данилову Игорю Альбертовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Символическая мощность этнического языка в условиях языкового сдвига (на материале якутоязычных эвенков)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 6 июля 2026 года, Протокол № 116, диссертационным советом 24.2.358.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева 15, Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1187/нк от 01 июня 2023 г.

Соискатель Данилов Игорь Альбертович, 16 августа 2000 года рождения, в 2024 г. окончил магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» по направлению подготовки «44.04.01 Педагогическое образование», направленность (профиль) образовательной программы «Теория и методика формирования полилингвальной личности в мультикультурном социуме», присвоена квалификация «Магистр». Диплом магистра с отличием 101408 0003869, регистрационный номер 2031, дата выдачи 21 июня 2024 года. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2026 году.

В настоящее время соискатель работает в должности научного сотрудника Центра социолингвистических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук».

Диссертация «Символическая мощность этнического языка в условиях языкового сдвига (на материале якутоязычных эвенков)» выполнена в Центре социолингвистических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального

исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук».

**Научный руководитель** – Иванова Нина Иннокентьевна, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Центра социолингвистических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук».

**Официальные оппоненты:**

1) Салихова Эльвина Ахнафовна, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела этнополитологии Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (научная специальность 10.02.19 – теория языка);

2) Кириленко Светлана Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра по национально-языковым отношениям Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института языкознания Российской академии наук (научная специальность 10.02.19 – теория языка).

Оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация**, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, в своем положительном отзыве, составленном Цыбеновой Чечек Сергеевной, кандидатом филологических наук, старшим научным сотрудником отдела языкознания, подписанном Сундуевой Екатериной Владимировной, доктором филологических наук, доцентом, главным научным сотрудником, руководителем проекта отдела языкознания, утвержденном Бадараевым Дамдином Доржиевичем, доктором социологических наук, доцентом, директором Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, указала, что диссертация Данилова Игоря Альбертовича «Символическая мощность этнического языка в условиях языкового сдвига (на материале якутоязычных эвенков)» является актуальным, самостоятельным, завершенным научным исследованием, обладающим новизной, теоретической и практической значимостью, и соответствует критериям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а также паспорту научной специальности

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автор диссертации, Данилов Игорь Альбертович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет **14 опубликованных работ** по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 6 (шесть) работ. Научные публикации отражают основные положения диссертации. Результаты исследования получены лично соискателем.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1) Данилов, И. А. Эвенкийский язык в селе Сюльдюкар Мирнинского района Республики Саха (Якутия): обратный языковой сдвиг? / И. А. Данилов // Социолингвистика. – 2022. – № 2(10). – С. 174–192.

2) Данилов, И. А. Молодежь коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия): этноязыковая идентичность и речевое поведение / И. А. Данилов, В. Б. Игнатьева // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. – 2022. – № 4(38). – С. 27–40.

3) Данилов, И. А. Символическая мощность эвенкийского языка в контексте устойчивости этнической идентичности эвенков Якутии / И. А. Данилов, Н. Е. Захарова, А. Е. Захарова // Новые исследования Тувы. – 2024. – № 4. – С. 348–359.

4) Данилов, И. А. Витальность эвенкийского языка в субъектах Российской Федерации, переписное измерение / И. А. Данилов // Социолингвистика. – 2025. – № 1(21). – С. 201–222.

5) Danilov, I. A. Ethnolinguistic Identity of the Sakha-Speaking Evenks: Results of a Study in the Zhigansk District of the Republic of Sakha (Yakutia) / I. A. Danilov // Polylinguality and Transcultural Practices. – 2025. – Vol. 22, No. 2. – P. 240–250.

6) Данилов, И. А. Лингвистический ландшафт Якутии: историческая ретроспекция факторов трансформации в XVII–XXI вв. / В. Б. Игнатьева, И. А. Данилов // Языки и фольклор коренных народов Сибири. – 2026. – № 1(57). – С. 73–92.

На автореферат поступило **4 отзыва**. Все отзывы положительные.

1. Боргоякова Тамара Герасимовна, доктор филологических наук (научная специальность 10.02.19 – теория языка), профессор, директор-главный научный сотрудник Института гуманитарных исследования и саяно-алтайской тюркологии, профессор кафедры зарубежной лингвистики и теории языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». Замечаний и вопросов нет. Отзыв положительный.

2. Дашинимаева Полина Пурбуевна, доктор филологических наук (научная специальность 10.02.19 – теория языка), профессор, профессор

кафедры перевода и межкультурной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова». В отзыве содержится один вопрос: «Характерна ли описываемая обратная пропорция для сообществ, у которых этническая идентичность сохраняется при утрате их языка, как некая рефлексия самозащиты, нивелирование или нейтрализация коммуникативной ущербности?» Отзыв положительный.

3. Иванова Раиса Петровна, кандидат филологических наук (научная специальность 10.02.04 – германские языки), доцент, заведующий кафедрой английской филологии и социогуманитарных дисциплин Политехнического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» в г. Мирном. Замечаний и вопросов нет. Отзыв положительный.

4. Чебочакова Ирина Максимовна, кандидат филологических наук (научная специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), заведующий сектором языка государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории». В отзыве содержится один вопрос: «Какие рекомендации для органов государственной власти можно сформулировать на основе выводов диссертационного исследования?» Отзыв положительный.

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Данилов Игорь Альбертович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с проблемами социолингвистики, психолингвистики, теории языковых контактов и языковой политики, а также их высокой компетентностью, авторитетностью и экспертным профессионализмом в соответствующей отрасли науки.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *доказано*, что понятие символической мощности языка является продуктивной аналитической категорией для изучения языковых ситуаций в условиях завершенного языкового сдвига, позволяя выявлять способность языка сохранять субъективную значимость для носителей этнической идентичности при утрате им коммуникативной функции;

– *выявлено*, что языковой сдвиг у эвенков Якутии характеризуется выраженной территориальной вариативностью с формированием двух различных моделей: раннего объякучивания эвенков северо-западных районов, завершившегося не позднее XIX в., и поздней утраты языка в южных районах, продолжавшейся до конца XX в. с сохранением отдельных очагов относительной языковой витальности в начале XXI в.;

– *установлено*, что в условиях языкового сдвига у эвенков Республики Саха (Якутия) символическая мощность этнического языка формируется как компенсаторный механизм в ответ на утрату коммуникативной функции, демонстрируя обратную зависимость по отношению к коммуникативной мощности языка;

– *продемонстрировано*, что этническая идентичность выступает ключевым фактором формирования символической мощности языка в условиях завершенного языкового сдвига;

– *выявлены* специфические модусы символической мощности эвенкийского языка в локальном якутоязычном эвенкийском сообществе, проявляющиеся в отсутствии межэтнической конфликтогенности в вопросах институционализации языка, разрыве между языковыми установками и реальными практиками, переносе ответственности за языковое возрождение с индивидуального на коллективный уровень;

– *реконструированы* когнитивные структуры восприятия утраченного языка носителями этнической идентичности через систему концептуальных метафор и фреймов;

– *обосновано*, что символическая мощность языка генерирует мотивационный потенциал для языковой ревитализации, при этом реализация данного потенциала детерминирована наличием институциональных форм языковой поддержки, отсутствие которой трансформирует готовность к изучению языка в нереализованную интенцию;

– *предложена* комплексная методология изучения символической мощности языка, интегрирующая подходы исторической социолингвистики, социолингвистики и психолингвистики, включающая диахроническую реконструкцию языкового сдвига на основе разнородных источников, массовое анкетирование, глубинные интервью, ассоциативный эксперимент и методику субъективной дефиниции для выявления когнитивных структур языкового сознания.

**Актуальность** работы обусловлена необходимостью переосмысления роли этнического языка в жизни локальных сообществ в условиях его функциональной утраты, поскольку традиционная социолингвистическая парадигма, оценивающая витальность языка преимущественно через количественные показатели владения и использования, оказывается недостаточной для понимания феномена, когда язык, утративший коммуникативную функцию, продолжает играть значимую роль в конструировании и поддержании этнической идентичности сообщества. В

работе предлагается комплексное эмпирическое исследование символической мощности языка в сообществах с завершенным языковым сдвигом на материале якутоязычных эвенкийских сообществ Северо-Западной Якутии, где языковой сдвиг завершился не позднее XIX в. Изучение данной проблематики приобретает особую значимость в связи с тем, что языковой сдвиг охватывает все большее число языков коренных народов мира и ситуации завершенного сдвига становятся распространенным типом языковых ситуаций, требующим специального теоретического осмысления для понимания и оценки перспектив их развития.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что

− *разработана* концептуальная рамка анализа языковой ситуации и этноязыковых сообществ в условиях языкового сдвига, расширяющая теоретические представления о витальности языка и применимая к изучению других миноритарных языков, утративших коммуникативную функцию;

− *выявлена* взаимосвязь между объективными социолингвистическими процессами и субъективными факторами языковой динамики, что вносит вклад в теорию языковых контактов и социолингвистическую типологию языковых сдвигов;

− *предложена* методология интеграции разнородных исторических источников, которая может быть использована для диахронического анализа языковых процессов у других коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в условиях фрагментарной документации;

− *осуществлена* адаптация психолингвистического инструментария для изучения языкового сознания в сообществах, перешедших на иноэтнический язык, что открывает возможности для сравнительного изучения осмысления утраченных этнических языков в различных социокультурных контекстах.

**Научная новизна** исследования определяется тем, что в работе

− *уточнено* содержание понятия символической мощности языка и *предложен* концептуальный подход к ее изучению как самостоятельного феномена в условиях завершенного языкового сдвига;

− *впервые изучены* якутоязычные эвенкийские сообщества Северо-Западной Якутии в условиях завершенного языкового сдвига как объект специального социолингвистического анализа;

− *представлен* метод комплексной диахронической реконструкции процессов языкового сдвига у различных территориальных групп эвенков Якутии с XVII по XXI вв. на основе интеграции разнородных источников, что позволило впервые осуществить системную историческую реконструкцию этноязыковых процессов в регионе;

− *разработан* инструментарий для реконструкции когнитивных структур восприятия утраченного языка носителями этнической идентичности, включающий свободный ассоциативный эксперимент с последующим контент-анализом и методику субъективной дефиниции для изучения детского восприятия языка, что позволило выявить систему

концептуальных метафор и фреймов, репрезентирующих представления об этническом языке.

**Практическая значимость** работы определяется возможностью использования полученных результатов органами государственной власти, общественными организациями коренных малочисленных народов Севера и образовательными учреждениями при разработке научно обоснованных программ ревитализации эвенкийского языка и планировании мероприятий по поддержке языка и культуры с учетом выявленных позитивных и негативных факторов; использования материалов исследования при разработке учебных пособий, спецкурсов и программ повышения квалификации для специалистов, работающих в сфере сохранения языков и культур коренных малочисленных народов Севера; применения разработанной методологии для анализа аналогичных ситуаций в других миноритарных языковых сообществах России и мира, находящихся на различных стадиях языкового сдвига.

**Достоверность результатов** исследования обеспечивается

− масштабом эмпирической базы, включающей полевые исследования в 14 населенных пунктах 9 районов Республики Саха (Якутия) в 2021–2025 гг., охватившие 885 респондентов различных возрастных групп;

− триангуляцией методов сбора данных, включающей массовое структурированное анкетирование, глубинные интервью, включенное наблюдение, свободный ассоциативный эксперимент и методику субъективной дефиниции, что обеспечивает взаимную верификацию результатов;

− применением комплекса аналитических процедур, включающих статистический анализ для обработки результатов анкетирования и выявления корреляций, контент-анализ реакций ассоциативного эксперимента и школьных эссе, концептуальный и фреймовый анализ для реконструкции когнитивных структур восприятия языка;

− интеграцией разнородных источников при диахроническом анализе, включающих архивные документы, описания исследователей и путешественников XVII–XX вв., материалы этнографических исследований советского периода, данные переписей населения с 1897 г. по 2020 г., материалы социолингвистических обследований второй половины XX – начала XXI вв., что обеспечивает перекрестную проверку реконструируемых исторических процессов;

− систематическим сопоставлением данных по разным районам, возрастным, этническим группам и временным периодам на всех уровнях анализа.

**Личный вклад** соискателя состоит в самостоятельной разработке концептуальной рамки и методологии исследования, непосредственном участии в организации и проведении полевых социолингвистических

обследований, сборе, систематизации и анализе разнородных исторических источников для диахронической реконструкции процессов языкового сдвига, самостоятельной обработке и интерпретации эмпирических данных с применением комплекса аналитических методов, подготовке публикаций по теме диссертации.

На заседании 22 октября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Данилову Игорю Альбертовичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал:

за – 16,
против присуждения ученой степени – нет,
недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.358.02
доктор филологических наук, профессор Б.В. Кондаков

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.358.02
доктор филологических наук, доцент М.А. Ширинкина

22.10.2026